



elroto.elpais@gmail.com

El jutge Santiago Pedraz [no veu estafa](#) en l'abandó a terra de 7.000 viatgers per part d'Air Comet, l'aerolínia de Gerardo Díaz Ferrán, el [patró de patrons](#). I si no vols caldo, dues tasses: el jutge [carrega](#) contra la fiscalia i els denunciants per haver presentat un nyap jurídic, ple d'inconcrecions i suposicions, sense aportar-ne indicis. Segurament, en això, té tota raó el jutge: no veu estafa perquè no li posen els cadàvers davant dels nassos, que és com molts jutges actuen, malauradament, si el vent no els bufa de cua. Segons Pedraz, no és que demane «*constancia acreditada de lo que se afirma, sino al menos una descripción de los hechos acontecidos que demuestre la relevancia penal de los mismos*». Evidentment, aquest jutge, o no veu la tele, o pensa que la tele no té rellevància penal, sobretot quan s'asseu a mirar *El programa de Ana Rosa*. Ho entenc. Siga com siga, pense que hi ha un error de base en l'alegre formulació de la denúncia: el possible delicte no està, no només, en el fet d'haver venut bitllets després de l'ordre judicial de cessament de l'activitat de la companyia (és més, com és que no hi pot haver proves palpables d'això?); la denúncia hauria d'anar primer per via mercantil i després per la penal de manera que les proves pericials demostraren que, tot i ser coneixedors els propietaris de l'endeutament i de l'estat d'insolvència de l'empresa ([tipificat jurídicament](#)) no només no ho van comunicar (és un deure de les empreses: delicte mercantil) sinó que, a més, van continuar venent bitllets (delicte penal). En qualsevol cas, la realitat és que, entre la incompetència del fiscal i el desenteniment del jutge, els 7.000 afectats continuen afectats i que l'Estat ha balafiat milions d'euros en reparar els danys dels saquejadors. [Díaz Ferrán](#), aquesta nit, també dormirà tranquil, no ho dubteu.

Button

Button

«Sr. Juez», de Gatillazo