

Avaria i accident de la versió oficial sobre les causes de la tragèdia. Ahir, en la comissió de no investigació, un tècnic, curiosament convidat pel PP, Manuel Benegas Capote, director general d'ADIF, afirmà primer que, efectivament, *una balisa podria, podria* —clímax de l'oposició— haver evitat la desgràcia i, després, puntualitzà que, en principi, el descarrilament no pot explicar-se exclusivament per l'excés de velocitat. Aquest últim aclariment tècnic de l'especialista d'ADIF (que, per cert, no és un expert qualsevol: era fa poc el director-gerent de la unitat de Manteniment d'infraestructura de Línies) ha obert, per fi, el meló de les hipòtesis sobre les causes concretes, probables, racionals i realment investigables, una de les quals ja ha començat a rodar: al túnel, els tècnics van trobar el bogi davanter, és a dir, les rodes i els eixos, completament separats de la màquina, tirats sobre la via, girats en sentit contrari a la marxa del comboi i «brutalment» arrencats de la travessa balladora i la corona. Aquestes circumstàncies —insòlites en els descarrilaments— ha aixecat fortes sospites en treballadors de FGV, en experts, en l'oposició i en els sindicats, que ja havien mantingut anteriorment la tesi de l'existència de diverses deficiències en el material rodant. Els sindicats s'han afanyat a exigir una investigació tècnica independent, ja que fins ara —ja veus tu com és això possible— únicament han disposat de l'informe de l'empresa i, no sols això, tampoc han tingut accés a la unitat sinistrada. Increïble però cert. Com va dir l'alcalde de Torrent, serà la veritat la víctima 44?