

Volem saber què ha passat al metro de València. Hui és un dia de dol. Tot i que no existeix encara cap investigació solvent, des dels primers moments s'ha volgut imposar la versió oficial de l'*excès de velocitat* sense tenir encara cap prova al respecte. Per què? Es descartà immediatament la possibilitat d'un atemptat terrorista; però tampoc hi ha proves. La Generalitat parla de causes *accidentals*. De moment, l'únic excés [velocitat](#) sembla ser el de tapar que el pla de renovació de la línia de metro afectada arriba [massa tard](#) i que diferents entitats ja havien [alertat](#) del deteriorament de les estructures. No és el primer accident en aquesta línia i, a la màquina, de 18 anys, li quedava no més d'un any i mig per a ser retirada, si bé s'assegura que havia aconseguit totes les revisions. Iris, una de les passatgeres, **dubta molt que la velocitat fora la causa del descarrilament**, i ho diu a [Las Provincias](#): «*Lo cojo todos los días y hoy, en concreto, no íbamos rápido. No sabemos lo que ha podido pasar*». En canvi, [uns altres passatgers](#) afirmen que el tren agafà la revolta a massa velocitat. Com pot ser tan diferent la percepció de l'accident? Alguns, els de sempre, començaran a omplir-se la boca reivindicant el dolor i la consolació de les víctimes, qualificant d'indecents als qui exigeixen responsabilitats; però el més indecent és la injustícia i, sobretot, que els delictes resten impunes.

Reaccions dels blogs

[l'hora de l'angelus](#)

[Els uns i els altres](#)

[Endobloc](#)

[El declivi de Nigmad](#)

[El badiu dels micacos](#)

[7m76](#)

[Antiprovincianisme](#)

[Zintxan](#)

[Torrent](#)

[Mateu Ramonell](#)

[Testimonis](#)

Lectura de testimonis

m'he passat una llarga estona contrastant, a la premsa, els [testimonis](#) dels supervivents i d'altres persones que sovint usen aquesta línia de metro. Existeix una extensa i intensa percepció de què «[la línia 1 no estava bé](#)», que existia un greu *desequilibri entre la velocitat i l'estabilitat* de les màquines, que *les rodes xerricaven de forma ensordidora*, que en eixa perillosa revolta de l'estació de Jesús «*se patia por, però que, al capdavall, era el necessari pa de cada dia*». En definitiva, que el que ha passat podia passar. Si aquestes eren les [percepcions](#) generalitzades dels passatgers, no notaven el mateix els empleats? I si ho notaven, no donaven informes als seus superiors? No? No existeixen documents al respecte, d'avís o de prevenció? No estava alertada la Generalitat de les deficiències de la línia?